

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-663
УДК 378



Научная статья

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ «КОЛЛЕДЖ – ВУЗ (ОЧНАЯ ФОРМА)» СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

С.А. Кремень, Ф.М. Кремень

Обоснование. *С увеличением количества выпускников школ, поступающих в учреждения системы СПО, и ростом вариативности образовательно-профессиональных траекторий молодежи в целом, возрастает актуальность изучения студентов, пришедших в вуз после окончания колледжа. Малоизученным остается вопрос о причинах поступления таких студентов на очную форму обучения, возможностях их профессионального развития.*

Цель – изучение транзитной траектории студентов вуза – выпускников колледжей, обучающихся на педагогических программах по очной форме, как особенности их образовательно-профессионального развития.

Материалы и методы. *Анализ статистики приема в Смоленский государственный университет позволил выявить показатели поступления выпускников СПО и обосновать выборку для качественного метода – интервьюирования, в котором приняли участие студенты-очники 1-4 курсов, обучающиеся на педагогических программах. Был проведен анализ 12 структурированных интервью, характеризующих образовательные траектории студентов – выпускников колледжей педагогических и непедагогических специальностей.*

Результаты. *Транзитная образовательная траектория была запланированной у всех опрошенных, но ее причины были обусловлены факторами разного характера: территориальными или личными.*

Две трети опрошенных поступили на педагогические программы уже имея педагогическое образование, что в целом характеризует осознанность профессионального выбора и является положительной предпосылкой их образовательно-профессионального развития. Смена направления подготовки на педагогическое обусловлена положительным отношением к данной сфере, но характеризует студентов, как испытывающих трудности в профессиональном самоопределении. Выбор очной формы обучения обусловлен как внутренними мотивами (получить больше знаний и стать квалифицированным профессионалом), так и экономическими и социальными причинами.

Ключевые слова: педагогическое образование; выпускник колледжа; студент вуза; транзитная образовательная траектория; очная форма обучения; профессиональный выбор; профессиональное развитие

Для цитирования. Кремень С.А., Кремень Ф.М. Образовательно-профессиональная траектория «колледж – вуз (очная форма)» студентов педагогических направлений подготовки // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 5SE. С. 684-709. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-663

Original article

EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL PATHWAY “VOCATIONAL EDUCATION – UNIVERSITY (FULL-TIME)” FOR STUDENTS IN TEACHER TRAINING PROGRAMS

S.A. Kremen, F.M. Kremen

Background. *With an increase in the number of school graduates entering the institutions of the vocational education system, and an increase in the variability of educational and professional trajectories of young people in general, the relevance of studying students who came to university*

after graduating from college increases. The question of the reasons for the admission of such students to full-time education and the possibilities of their professional development remains poorly understood.

Purpose. The objective is to study the transition trajectory of university students – vocational education graduates studying in full-time teacher-training programs, as a feature of their educational and professional development.

Materials and methods. The analysis of admission statistics at Smolensk State University made it possible to identify the enrollment rates of secondary vocational education graduates and justify the sampling for the qualitative method — interviews, in which full-time students from 1st to 4th year, studying in teaching programs, participated. An analysis was conducted on 12 structured interviews, which characterized the educational trajectories of students who were graduates of teacher training and non-pedagogical programs

Results. The transit educational trajectory was planned by all respondents, but its reasons were due to factors of a different nature: territorial or personal. Two-thirds of the respondents entered pedagogical programs already having a teaching education, which generally characterizes the awareness of professional choice and is a positive prerequisite for their educational and professional development. The shift in the direction of training to pedagogical is due to a positive attitude towards this field but characterizes students as experiencing difficulties in professional self-determination. The choice of full-time education is driven by both intrinsic motives (to gain more knowledge and become a qualified professional) and economic and social reasons.

Keywords: pedagogical education; graduate of vocational education college; university student; transit educational trajectory; full-time education; professional choice; professional development

For citation. Kremen S.A., Kremen F.M. Educational and Professional Pathway “Vocational Education – University (Full-Time)” for Students in Teacher Training Programs. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 5SE, pp. 684-709. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-663

Введение

За последние десятилетия переход от индустриальной к постиндустриальной экономике изменил контекст выхода молодых людей на рынок труда – карьерные треки молодежи в направлении от профессионального образования к работе все меньше развиваются по традиционным траекториям, становясь индивидуальной смесью, зависящей от социально-экономических факторов и институциональных структур, а также субъективной мотивации и активности [22]. Эти переходы стали не только длительными, но и более фрагментированными, диверсифицированными и менее линейными.

С середины 2010-х годов в нашей стране произошло перераспределение потоков абитуриентов между вузами и колледжами в пользу последних [9]: в 2023 году 66 % выпускников девятых классов выбрали СПО, тогда как в 2019 году их было 48% [12], траекторию «11 классов - колледж» выбирают около 20 % старшеклассников [8]. Система СПО сделалась престижной и самодостаточной, позволяющей выпускникам быстрее выходить на рынок труда. Исследования показывают, что «в случае «мягких» и цифровых профессий колледж начинает выступать непосредственной альтернативой вузу, каналом более быстрого и менее затратного овладения монетизируемыми профессиональными навыками» [8, с. 47.].

Е.С. Павленко раскрывает выбор траектории «школа – колледж» через понятие «горизонт действия», под которыми понимаются культурные паттерны, создающие рамки принятия решений. Исследователь показывает, что социальный контекст, образовательные планы и возможности могут интерпретироваться и осмысливаться подростками по-разному. Она выделяет четыре символических горизонта: «1) горизонт ориентации на профессию, разворачивающийся в рамках категориальных процессов целеполагания; 2) горизонты, формирующиеся относительно концепта школы как пройденного этапа для подростка и разворачивающиеся в категориальной рамке стремления к новизне; 3) горизонт, сосредоточенный на идее начать работать как можно быстрее; 4) горизонт страха перед обезличенными институциональными механизмами отбора» [10, с. 199].

Несмотря на получение профессии и возможности выхода на рынок труда, более 30% молодых людей, получив диплом специалиста среднего звена, продолжают обучение в вузе, следуя профессионально-образовательной траектории, которая получила название транзитной. Выбор данной траектории объясняется не только альтернативным путем поступления в вуз минуя необходимость сдавать ЕГЭ. К другим причинам относятся «желание сменить область профессиональной деятельности и повысить уровень квалификации и карьерных перспектив по полученной специальности» [2, с. 35].

Транзитную траекторию чаще выбирают выпускники программ в области образования и социальных наук (43,8%) по сравнению с инженерными (31,6%) и сельскохозяйственными специальностями (30,6%) [2, с. 33]. При этом педагогические профили в вузе выбирают как преемственные 76,1% выпускников колледжей, также они пользуется популярностью у выпускников СПО с дипломами в сфере социальных (14,8%) и гуманитарных наук (3,1%) [2, с. 39]. Получение педагогического образования в вузе дает возможность работать не только в дошкольном образовании и в начальных классах, но и стать учителем-предметником в основной и средней школе. Исследования подтверждают, что наличие высшего образования в социальной сфере обеспечивает преимущество на рынке труда и более высокую зарплату, по сравнению с СПО [3]. По данным мониторинга трудоустройства выпускников 2022 года, средняя зарплата выпускников с педагогическим образованием составляла 41 тыс. руб. для закончивших вуз и 32 тыс. руб. для получивших диплом уровня СПО [2, с. 76].

Транзитный путь от среднего профессионального к высшему образованию, как новый тренд в образовательном научном дискурсе, исследуется в основном с точки зрения неравенства в образовании и отдачи на рынке труда, а культурные, психологические и поведенческие детерминанты, влияющие на успех перехода, еще не до конца изучены [14]. Основными концепциями, на которые опираются исследователи, являются теория культурного воспроизводства (П. Бурдьё), теория рационального действия (Р. Брин, Дж. Голдторп) и теория избегания риска (Р. Брин, Х. ван де Верфхорст).

Все чаще среднее профессиональное образование рассматривается как своеобразный канал социальной мобильности, обеспечивающий максимальную выгоду при минимальном риске [1]. Во многих исследованиях выбор этого транзитного образовательного трека связывают с проблемой доступа к высшему образованию, как экономической, так и территориальной [7; 13]. В.А. Мальцева и А.И. Шабалин, отмечают, что в большинстве существующих исследований востребованность колледжей «преимущественно объясняется факторами, «выталкивающими» учащихся из систем общего и высшего образования, а также популярностью у российских школьников «обходного маневра» - транзитной траектории «из колледжа в вуз» [9, с. 10], что является следствием «взаимно усиливающих друг друга факторов со стороны системы образования, негативной экономической динамики и состояния рынка труда» [9, с. 10]. Семьи прибегают к данному каналу мобильности в случаях необходимости раннего выхода детьми на рынок труда или с целью получить шанс на поступление в вуз школьников с невысоким социально-экономическим статусом [1].

Е.В. Коротких считает, что транзитный образовательный маршрут относится не к каналам социальной мобильности, а к инструментам воспроизводства более высоких статусных позиций: «так как среди поступивших в вуз после окончания колледжа гораздо больше выходцев из семей с более высоким СЭС [социально-экономическим статусом], чем среди получивших только СПО» [5, с. 103]. Менее образованные или обеспеченные родители могут иметь менее позитивное отношение к образованию и отговаривать своих детей от поступления в вуз из-за представления о том, что у них меньше шансов на успех [15].

Выпускники колледжей по сравнению со студентами, пришедшими в вуз сразу после школы, имеют ряд преимуществ, связанных с получением высшего образования: они обладают более дифференцированными фондами знаний, в том числе, по специальности, более подготовлены к учебе в университете, воспринимают себя как более знающих [20]. В других исследованиях отмечается, что сту-

денты с профессиональным образованием старше по возрасту [18], для них характерны трудности приспособления, вызывающее чувство отчуждения, изоляции и тревоги [23]. Кроме того, такие студенты могут чувствовать себя «посторонними», испытывая проблему академической интеграции в университетскую жизнь, отличную от имеющегося опыта обучения в СПО. По некоторым исследованиям «транзитные» студенты имеют более низкую академическую успеваемость [21] и более высокие показатели отсева по сравнению со студентами, поступающими после школы [19]. Однако по российским данным, студенты колледжей медицинских, педагогических и IT-специальностей демонстрируют высокий уровень подготовки [11], что может положительно влиять на процесс обучения в вузе.

Стремление к получению высшего образования, как правило, связано с большей мотивацией и более высокими образовательными достижениями [17]. Мотивы предпочтения конкретной специальности связаны с психологическим комфортом, интересом и вознаграждением за труд, при этом неверный выбор подрывает субъективную мотивацию [22]. У выпускников педагогических колледжей основные мотивы выбора – это интерес к профессиональной деятельности и возможность приносить пользу стране, обществу, лёгкость трудоустройства [4].

Среди мотивов, побудивших поменять направление подготовки в вузе в пользу педагогического, по сравнению с ранее полученным в колледже, выделяются: давний интерес к педагогической профессии, положительное отношение к ней, влияние членов семьи – педагогов, потерю интереса к своей профессии, неудачный профессиональный опыт и другие внешние мотивы [16].

Однако стоит отметить, что большинство выпускников колледжей выходят на рынок труда и для продолжения образования выбирают заочную форму обучения в вузе, отличающуюся значительно меньшим объемом аудиторных занятий и большим удельным весом самостоятельной работы и самоконтроля. Ранее проведенное исследование [6] показало, что у студентов-заочников более выражена внешняя мотивация в профессиональной деятельности, более

высокие конформность и экстернальность и меньшая активность в принятии решений, связанных с карьерой.

Образовательный трек «колледж – вуз (очная форма обучения)» студентов, обучающихся на педагогических программах, несомненно, обладает своей спецификой, как с точки зрения причин его выбора, так и в аспекте отношения к процессу, результатам обучения и профессиональным планам. Он представляет исследовательский интерес как этап развития профессиональной карьеры, определяющий мотивационные и инструментальные аспекты будущей профессиональной деятельности.

Целью исследования является изучение транзитной траектории студентов вуза – выпускников колледжей, обучающихся на педагогических программах по очной форме, как особенности их образовательно-профессионального развития.

Материалы и методы

На начальном этапе исследования нами был проведен анализ данных приема в Смоленский государственный университет выпускников СПО с целью определения доли студентов, поступивших на очную форму обучения на направления подготовки УГС 44000. В ходе анализа статистических данных за три года мы выделили из показателей общего поступления данные о поступивших на очное обучение с учетом их специальности СПО, чтобы определить количество человек, поступивших на преемственные специальности или сменивших направление подготовки.

На следующем этапе исследования, с учетом данных статистического анализа и малоизученности образовательного трека «колледж – вуз» студентов педагогических специальностей, мы выбрали качественный подход, основанный на сборе данных с помощью структурированного интервью, позволяющий выявить индивидуальные варианты учебно-профессиональных выборов, и, сопоставив ответы респондентов, определить некоторые закономерности образовательно-карьерных планов интересующей нас группы. В интервью входили вопросы о причинах выбора колледжа как места

получения профессионального образования, отношения к выбранной профессии и к полученному образованию; предпочтении очной формы продолжения образования; преемственности получаемой специальности; планах дальнейшей работы или учебы.

В силу ограниченности выборки данное исследование не претендует на широкие обобщения и носит разведывательный характер, позволяющий зафиксировать некоторые тенденции и закономерности.

В интервью приняли участие 12 студентов 1-4 курсов, обучающихся по направлениям подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями): русский язык и литература, два иностранных языка, а также 44.03.02 Психолого-педагогическое образование: психология и социальная педагогика. Все респонденты – женского пола, они закончили колледж в год поступления или в двух случаях годом раньше, т.е. перерыв между переходом от среднего профессионального образования к высшему отсутствует. Все опрошенные из Смоленского региона: семьи 3 человек проживают в г. Смоленске, 5 – в районных центрах, 4 – в сельской местности. Все участницы отметили материальное положение своей семьи как среднее, 11 из 12 обучались в колледже на бюджете, одна студентка закончила частный колледж, где обучалась платно. В вузе все опрошенные обучаются на бюджетной основе и получают стипендию.

Результаты и обсуждение

Анализ данных поступления выпускников СПО

Результаты приема в Смоленский государственный университет выпускников СПО с 2021 по 2023 гг. представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Данные о количестве студентов, поступивших после СПО в Смоленский государственный университет

Год поступления	Количество поступивших из СПО	Доля, поступивших на очную форму обучения	Доля поступивших на очное отделение на программы УГС 440000
2021	285	12,6%	6,7%
2022	266	18,1%	11,3%
2023	271	14,4%	10,3%

Более 80% поступающих после колледжа идут учиться на заочное отделение, предпочитая совмещать учебу с работой. Количество поступивших на очное отделение существенно ниже. На педагогических специальностях выпускники колледжей в учебных группах представлены единично.

Около двух третей (64-69%) поступивших выбирали для продолжения образования программы УГС 440000: педагогическое образование, психолого-педагогическое образование, специальное (дефектологическое образование), что связано, в том числе, с их обеспеченностью бюджетными местами. При этом количество поступивших, имеющих педагогический диплом СПО, примерно вдвое ниже – 30-39%. Нет жесткой линейной зависимости между преемственностью в выборе специальности на уровне среднего профессионального и высшего образования: выпускники самых разных специальностей поступают на новые для себя направления, в тоже время, получившие в колледже педагогическое образование студенты выбирают другие направления подготовки: журналистику, лингвистику, социальную работу и др. Однако количество студентов, продолжающих обучение по уже полученной или смежной специальности, остается преобладающим.

Результаты интервью:

причины поступления в колледж и выбора специальности

Из 12 респондентов 8 окончили педагогический колледж (специальность учитель начальных классов), остальные 4 имеют дипломы по специальностям финансист и менеджер. То есть для большинства поступивших в вуз (66,7%) имеется определенная преемственность в получении образования. В начале интервью мы выявляли причины поступления в колледж и выбора конкретной специальности. Из 12 опрошенных 7 человек (53,3%) поступили в колледж после 9 класса, данный выбор был обусловлен разными обстоятельствами. Четверо опрошенных, проживавших в сельской местности, выбирая между необходимостью ездить в школу в райцентр или поступить в колледж, выбрали последнее. Эти данные подтверждают иссле-

дования существенного влияния территориального фактора [9] на определение образовательной траектории.

У некоторых к территориальному фактору добавлялось желание «обучиться новой профессии и начать зарабатывать деньги» (Юлия Н., 2 курс). Опрошенные были не уверены в том, что смогут получить в старших классах своих школ хорошее образование, и по совету близких выбирали колледж, в основном педагогический (3 человека). Две студентки отметили страх сдачи ЕГЭ, как причину ухода из школы: «Я пошла учиться в 10 класс, но из-за страха, что не сдам ЕГЭ перевелась в техникум». Одна девушка прямо ответила, что ей «не хотелось учиться в школе, хотелось что-то поменять в жизни» (Дарья К., 1 курс).

Разнообразие полученных нами ответов соотносится с со всеми типами символических горизонтов, определяющих вариант перехода «школа – колледж», выделенными в исследовании Е. Павленко [10]. При этом у некоторых студентов желание быстрее начать работать сочетается с интересом к конкретной профессией или нежеланием продолжать обучение в школе.

Что касается специальности, то четверо выбравших педагогический колледж сделали это осознанно, имея представление о педагогической профессии и желание попробовать себя в ней. «Преподавание выбрала из-за того, что в моей семье несколько человек работают в сфере образования. Я многое знала, и мне это стало интересно» (Екатерина Л., 2 курс). Также одна респондентка ответила, что выбрала педагогический колледж из-за его хорошей репутации и уверенности в качественном образовании. Те, кто поступал на экономические или управленческие специальности руководствовались скорее представлениями о престиже и ситуативными факторами, а также удобством поступления и близостью к дому. «Как таковых знаний о профессии не было, все в общих чертах. Конкурс для поступления был самый высокий именно на данную специальность, захотелось испытать себя» (Ольга М., 3 курс).

Поступившие в колледж после 11 класса (5 человек) главной причиной назвали низкие баллы ЕГЭ, не позволившие поступить в вуз.

При этом в 4-х случаях выбор педагогической специальности был осознанным, основанным на знании профессии. Положительное отношение к профессии педагога связано с примером родственников и пониманием собственных интересов. «Я с детства мечтала стать учителем начальных классов, т.к. очень люблю детей. Я всё знала о данной профессии, все её плюсы и минусы» (Кристина Г., 2 курс).

Отношение к полученной специальности и образованию

Все респонденты, закончившие педагогический колледж, за время обучения утвердились в своем выборе – отношение к профессии педагога менялось только в лучшую сторону. Некоторые отмечали именно практику в школе как определяющий фактор вхождения в профессию: «Мне понравилось проводить уроки в школе, понравилось получать отдачу от детей. Если дети понимали мои объяснения, делали успехи в учёбе – это поднимало мне настроение» (Любовь С., 4 курс). Также в период обучения в колледже у опрошенных сформировалось более глубокое понимание сущности педагогического труда: «Я поняла, что это гораздо больше, чем просто передавать знания детям. Это способность воспитывать и формировать личность каждого ребёнка, быть для них опорой и поддержкой в любой ситуации» (Кристина Г., 2 курс).

Студенты, получившие непедагогическое образование, по-разному оценили свое отношение к получаемой профессии. Кто-то отметил низкий уровень качества образования, изменивший в негативную сторону отношение к выбранной сфере, другие отмечали хорошее образование, но осознание отсутствия собственного интереса и склонности к профессии. При этом респонденты в качестве плюсов обучения отмечали активную студенческую жизнь, которая развивала навыки коммуникации. «Было много интересных поездок, форумов и мероприятий как внутри колледжа, так и за его пределами» (Юлия Н., 2 курс).

Все студентки, окончившие педагогический колледж (8 человек), высоко оценивают уровень своей профессиональной подготовки и отмечают широкий спектр сформированных профессиональных

компетенций: методик преподавания различных предметов, внеурочной работы, учебно-воспитательной деятельности, работу с документацией, знание детской психологии и умение понимать детей. Опрошенные считают, что полученное образование делает их востребованными педагогами начального звена в образовательных организациях региона. Шестеро опрошенных имели в колледже хорошую и отличную успеваемость, трое получили диплом с отличием. Это подтверждает данные о том, что студенты колледжа с высокой успеваемостью более ориентированы на продолжение образования в вузе [2].

Четверо студентов, получивших в колледже экономическое или управленческое образование, затруднились оценить свою востребованность как специалистов, поскольку изначально не планировали начинать трудовую деятельность, а ориентировались на продолжение обучения в вузе. Однако двое отметили, что полученные в колледже знания и опыт могут пригодиться им как в обучении в вузе, так и в жизни в целом.

Причины выбора транзитной траектории и профессиональные планы

Все 12 участников интервью рассматривали обучение в колледже как элемент транзитной траектории получения высшего образования. Однако отношение к содержанию и результатам этого этапа существенно различается у тех, кто обучался в педагогическом колледже и других учреждениях СПО. Кто-то рассматривал колледж как возможность получить более основательные знания для поступления в вуз по сравнению со школой и параллельно возможность получить интересующую их профессию, кто-то, в первую очередь, использовал этот путь как возможность обхода ЕГЭ. В целом, высшее образование остается предпочтительным для получения профессии, предполагает более высокую квалификацию и карьерные возможности. Вероятно, после окончания колледжа при сформировавшихся профессиональных предпочтениях отношение к высшему образованию становится более осознанным, а определение направ-

ления конкретизируется в соответствии с уже существующими профессиональными планами.

Важной информацией для понимания образовательно-профессиональных планов студентов является: 1) причины предпочтения очной формы обучения; 2) выбор направления подготовки. Как выяснилось из ответов данные выборы тесно взаимосвязаны.

Мы указывали, что достаточно небольшое количество выпускников СПО поступают в вуз на очную форму обучения. В 2021-2023 гг. это количество в СмолГУ варьировалось от 19 до 30 человек (10-17%). Большинство, имея определенную профессию, предпочитает совмещать продолжение образования с работой, выбирая заочное обучение. Однако все опрошенные были ориентированы именно на очное обучение по следующим причинам. Во-первых, очное обучение позволяет получить больше знаний и погрузиться в образовательный процесс. Для наших респондентов такая необходимость связана с получением нового профиля подготовки по сравнению с колледжем: филологического (русский язык и литература или иностранные языки) – 9 человек или психолого-педагогического – 3 человека. Соответственно выбор очной формы обучения продиктован желанием получить хорошие основательные знания, сформировать дополнительные умения в том числе в новой предметной сфере (10 человек). Во-вторых, некоторые студентки (6 человек) также отмечали экономические причины материальной выгоды, связанные со стипендией, мерами социальной поддержки, возможностями проживания в общежитии (для иногородних). В-третьих, очное обучение предполагает более сильное погружение в студенческую среду, участие в многочисленных мероприятиях, развитие различных soft skills, новые контакты и т.п. (7 человек).

Таким образом, социально-экономический фактор, отмечаемый в ряде исследований [8; 9] как первоочередной, является значимым, но не определяющим для транзитной траектории студентов, получающих педагогическое образование.

Выбор конкретной образовательной программы во многом обусловлен интересами студентов, независимо от предыдущего образо-

вания. «В колледже я получила специальность «учитель начальных классов». В вузе я получаю специальность «учитель русского языка», так как с детства обожаю читать книги и разбираться в тайнах русского языка» (Виктория С., 2 курс). По ответам можно заметить, что предметный интерес закладывается еще в школьные годы и на его формирование влияют педагоги. Например, студентка Алина А. (2 курс), окончившая в колледже специальность «начальное образование» и поступившая в университет на профиль «французский и английский языки», упоминает в интервью именно педагогов начальной школы и английского языка как наиболее любимых школьных учителей. Выбор педагогического направления только на уровне высшего образования связан с положительным отношением и влиянием родственников: «Это новая для меня специальность, мысли о ней, появились у меня ещё учась в школе, потому что моя прабабушка и обе мои бабушки работали учителями» (Дарья К., 1 курс). Психолого-педагогическое направление выбирают студенты, испытывающие трудности с профессиональным самоопределением, наличие опыта получения профессии, которая оказалась не интересной, не оправдала ожиданий, актуализирует потребность разобраться в себе: «Я давно интересуюсь психологией, обучение в вузе поможет мне лучше понять себя и научиться помогать другим людям» (Анна Л., 1 курс).

Для 8 студенток, выбравших образовательную траекторию «педагогический колледж – педагогический профиль в вузе», преемственность объясняется не только устойчивым интересом к профессии учителя, но и расширением карьерных возможностей: вузовский предметный профиль позволяет работать учителем, не только в начальном, но и в среднем и старшем звеньях, или – в случае с психолого-педагогическим профилем – освоить смежные профессии, востребованные в различных образовательных учреждениях. Пятеро опрошенных из данной группы подтвердили желание работать в педагогической сфере, где у них появилось больше вариантов самореализации. Только одна респондентка из 8 рассказала, что ее больше привлекает предметная составляющая, чем педагогическая: «Мне нравились эти предметы [русский язык и литература] со школьных

времени, хотелось получше в них разобраться, а потом пойти работать редактором в книжное издательство» (Любовь С., 4 курс). Четверо студенток, выбравших для себя педагогическое направление только в вузе, обучаются на 1-ом и 2-ом курсах и еще не определились с профессиональными планами, хотя не исключают возможности работы в школе. Пятеро опрошенных (41,7%) планируют получить дополнительное образование в смежной сфере: психологии, логопедии и уже потом определяться с будущей работой.

Различия обучения в колледже и вузе

В интервью также затрагивались вопросы о различиях в обучении в колледже и вузе. Большинство опрошенных, особенно студенты младших курсов, подчеркивают, в первую очередь, различия в объемах теоретического и практического обучения и сроках включения практики в учебный процесс. «В колледже было много практики с детьми, начиная с первого курса. В университете акцент направлен на теорию» (Елена М., 1 курс). При этом отмечается более высокий уровень знаний, их системность. «Обучение в вузе наиболее широко охватывает все стороны выбранного направления и специальности» (Виктория С., 3 курс). Студенты, получившие в колледже педагогическое образование, отметили, что часть информации по педагогическим, психологическим и методическим дисциплинам, преподаваемым в вузе, им уже знакома. Также студенты 4 курса (3 человека) отметили, сформированные в колледже навыки планирования и ведения уроков, помогли им при прохождении педагогических практик в вузе. Все опрошенные студенты удовлетворены получаемым в вузе образованием, отмечают большой объем знаний, высокий уровень профессорско-преподавательского состава. Половина опрошенных имеет отличную успеваемость, четверо – преимущественно хорошие оценки, только двое определяют свою успеваемость как среднюю. В одном интервью отмечается, что образование в вузе «помогает освоить выбранную специальность, обобщить свой педагогический опыт» (Мария Р., 4 курс). То есть наличие опыта практической деятельности положительно влияет на усвоение теоретических знаний.

Таблица 2.

**Результаты интервью студентов, выпускников СПО, обучающихся
на педагогических направлениях подготовки**

Вопросы	Варианты ответов	Кол-во ответов
Поступили в колледж	после 9 класса	58,3%
	после 11 класса	41,7%
Образование в колледже	педагогическое	66,7%
	непедагогическое	33,3%
Причины поступления в колледж	желание получить профессию	33,3%
	желание начать работать и иметь доход	16,7%
	нежелание учиться в школе	41,7%
	боязнь сдавать ЕГЭ	16,7%
Причины выбора специальности в колледже (педагогической)	интерес к профессии, желание работать с детьми	58,3%
	пример родственников, школьных учителей	33,3%
	качественное образование	33,3%
	престиж профессии	25%
Причины выбора специальности в колледже (непедагогической)	удобство поступления, близость к дому	25%
	интерес к профессии	16,7%
	интерес к профессии сохранился	66,7%
Отношение к полученной в колледже специальности	интерес к профессии снизился	33,3%
	удовлетворенность качеством образования	75%
	неудовлетворенность качеством образования	25%
	удовлетворительная	8,3%
Успеваемость в колледже	отличная (красный диплом)	33,3%
	хорошая и отличная	41,7%
	хорошая	16,7%
	удовлетворительная	8,3%
Планы поступления в вуз	планировали поступить в вуз после колледжа	100%
Причины поступления на очное обучение	желание получить хорошее образование	83,3%
	экономические причины	50%
	включение в студенческую жизнь	58,3%
Причины выбора педагогического направления подготовки	преимущество, связанная с интересом к профессии	66,7%
	желание получить новую (смежную) специальность	75%
	интерес к предметному профилю	58,3%
Планы работы после вуза	работать в сфере образования	41,7%
	работать в другой сфере	8,3%
	еще не определились	50%
Сравнение обучения в колледже и вузе	колледж дал хорошую методическую подготовку за счет большого количества практики	66,7%
	вуз дает более системное, глубокое образование	58,3%
Успеваемость в вузе	хорошая и отличная	58,3%
	хорошая	16,7%
	удовлетворительная	25%

Также в интервью выяснялось, каким образом опыт обучения в колледже повлиял на процесс адаптации к обучению в вузе. Большинство (83,3%) студенток, особенно с хорошей успеваемостью, заявили, что не испытывали сложностей, и воспринимают период обучения в колледже как подготовку к обучению в вузе, которая облегчает адаптацию к новой самостоятельной жизни. Только одна студентка отметила, что ей пришлось перестраиваться на вузовские правила, что заняло некоторое время. На наш взгляд, такой ответ связан скорее с личностными особенностями опрашиваемой: интровертированностью и неуверенностью в себе, а также ситуацией смены места жительства при поступлении в вуз. То есть наши результаты не выявили наличия каких-либо академических или психологических сложностей, которые отмечаются у «транзитных» студентов по сравнению с теми, кто поступил после школы [14].

Данные нашего исследования относительно успеваемости лишь отчасти согласуются с результатами о более низких академических оценках транзитной группы студентов на младших курсах, полученными исследователями [21]. По нашему мнению, это может быть связано с тем, что большинство наших респондентов – выпускники педагогических колледжей, и уже изучили в колледже не только дисциплины общекультурного блока, но и общепрофессиональные дисциплины, включая предметы психолого-педагогического цикла, преподаваемые на младших курсах вуза. Те же студенты, которые пришли не из педагогических колледжей, действительно демонстрируют невысокие показатели в обучении на младших курсах.

Основные результаты интервью представлены в сводной таблице 2.

Заключение

1. Выбор транзитной образовательной траектории студентами, получающими педагогическое образование по очной форме обучения, был запланированным, но имел разные основания, обусловленные как территориальными и экономическими причинами, так и личностными мотивами, связанными с оценкой своих образова-

тельных возможностей, образовательными планами и профессиональными предпочтениями.

2. Социально-демографические и образовательные характеристики изучаемых нами студентов в целом согласуются с данными исследований о том, какие студенты колледжей выбирают продолжение обучения в вузе: девушки, из семей среднего достатка, проживающие в регионе получения образования, обучающиеся по социально-гуманитарному или педагогическому профилю, имеющие высокую успеваемость и выбирающие направление подготовки как продолжение ранее полученной специальности.

3. Выбор педагогического образования связан с интересом и положительным отношением к профессии, семейными традициями и примером школьных учителей, тогда как выбор экономических и управленческих специальностей обусловлен внешними мотивами престижа и удобства поступления. Внутренняя мотивация оказывает существенное влияние не только на выбор специальности в колледже, но и на смену направления подготовки при поступлении в вуз.

4. Причины предпочтения очной формы обучения обусловлены различными факторами, как личностного, так и экономического характера, среди которых доминирующей является внутренняя мотивация интереса к изучаемой предметной сфере и желание стать высококвалифицированным специалистом.

5. Существенным фактором, определяющим содержательные характеристики учебной деятельности и определенность в профессиональном выборе студентов, является преемственность специальности колледжа и вузовского направления подготовки, придающая траектории «колледж-вуз» осмысленность, личностную значимость, ориентацию на профессиональное развитие и трудоустройство по выбранной специальности. Отсутствие преемственности чаще свидетельствует о сложностях в профессиональном выборе, незаконченности профессионального самоопределения, его отложенном характере.

6. Выпускники колледжа преимущественно положительно воспринимают свой учебно-профессиональный опыт, полученный в колледже, используют его в теоретическом и практическом обучении.

Список литературы

1. Александров Д.А., Тенишева К.А., Савельева С.С. Мобильность без рисков: образовательный путь «в университет через колледж» // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 66-91. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2015-3-66-91>
2. Выпускники среднего профессионального образования на российском рынке труда: докл. к XXIV Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / науч. ред. С.Ю. Рошин. М.: НИУ ВШЭ, 2023. 148 с.
3. Капелюшников Р.И. Отдача от образования в России: ниже некуда? // Вопросы экономики. 2021. № 8. С. 37-68. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-8-37-68>.
4. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Российское среднее профессиональное образование: востребованность и специфика выбора // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 34-44. <https://doi.org/10.7868/s0132162518030030>
5. Коротких Е.В. Образовательно-карьерные траектории «транзитных» студентов: «колледж – вуз» // Экономическая социология. 2024. Т. 25. № 2. С. 88-113. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2024-2-88-119>
6. Кремень Ф.М., Кремень С.А. Особенности карьерных ориентаций студентов - будущих педагогов заочной формы обучения // Мир психологии. 2023. Т. 4(115). С. 276-285. https://doi.org/10.51944/20738528_2023_4_276
7. Малиновский С.С., Шибанова Е.Ю. Региональная дифференциация доступности высшего образования в России. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 68 с.
8. Мальцева В.А., Сальникова И.Е., Шабалин А.И. Вместо университета – в колледж: что приводит успевающих одиннадцатиклассников в СПО? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 3. С. 45-66. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.3.2090>
9. Мальцева В.А., Шабалин А.И. Не-обходной маневр, или Бум спроса на среднее профессиональное образование в России // Вопросы образования. 2021. № 2. С. 10–42. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-2-10-42>

10. Павленко Е.С. Культурные паттерны образовательных решений российской молодежи на примере поступления в колледж // Вопросы образования. 2023. № 4. P. 179–206. <https://doi.org/10.17323/vo-2023-17219>
11. Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала: аналитический доклад / Ф.Ф. Дудырев, К.В. Анисимова, И.А. Артемьев и др. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 100 с.
12. Татьяна Голикова: более 60 % выпускников девярых классов выбирают СПО. Сайт Российского Союза ректоров (5.04.2024). URL: <https://rsr-online.ru/news/2024/4/5/tatyana-golikova-bolee-60-vypusknikov-devyatyh-klassov-vybirayut-spo/> (дата обращения 12.07.2024).
13. Хавенсон Т.Е., Чиркина Т.А. Эффективно поддерживаемое неравенство. Выбор образовательной траектории после 11-го класса школы в России // Экономическая социология. 2018. Т. 19. № 5. С. 66–89. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2018-5-66-89>
14. Chen W., Lin Y., Yu X., Zheng W., Wu S., Huang M., Chen W., Zhou S. The Relationship between Bicultural Identity Integration, Self-Esteem, Academic Resilience, Interaction Anxiousness, and School Belonging among University Students with Vocational Qualifications // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2022. Vol. 19. No. 6. P. 1-16. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063632>
15. Cunninghame I., Costello D., Trinidad S. Issues and trends for low socioeconomic status background and first-in-family students. In S. Trinidad & J. Phillimore (Eds.), Facilitating student equity in Australian higher education. NCSEHE, 2016. P. 4-13.
16. Geoghegan A. Changing career to teaching? The influential factors which motivate Irish career change teachers to choose teaching as a new career // Irish Educational Studies. 2023. Vol. 42. No. 4. P. 805–824. <https://doi.org/10.1080/03323315.2023.2260809>
17. Gorard S., See B., Davies P. The impact of attitudes and aspirations on educational attainment and participation. York: Joseph Rowntree Foundation, 2012. 103 p.
18. Haltia N., Isopahkala-Bouret U., Jauhiainen A. The vocational route to higher education in Finland: Students' backgrounds, choices and study

- experiences // European Educational Research Journal. 2022. Vol. 21. No. 3. P. 541-558. <https://doi.org/10.1177/1474904121996265>
19. Hayward G., Hoelscher M. The Use of Large-Scale Administrative Data Sets to Monitor Progression from Vocational Education and Training into Higher Education in the UK: possibilities and methodological challenges // Research in Comparative and International Education. 2011. Vol. 6. No. 3. P. 316-329.
20. Katartzi E., Hayward G. Transitions to higher education: the case of students with vocational background // Studies in Higher Education. 2019. Vol. 45. No. 12. P. 2371–2381. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1610866>
21. Li I.W., Jackson D., Carroll D.R. Influence of equity group status and entry pathway on academic outcomes in higher education // Journal of Higher Education Policy and Management. 2023. Vol. 45. No. 2. P. 140–159. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2023.2180163>
22. Walther A., Plug, W. Transitions from school to work in Europe: de-standardization and policy trends // New directions for child and adolescent development. 2006. No. 113. P. 77-90.
23. Yang D.F., Catterall J., Davis J. Supporting new students from vocational education and training: Finding a reusable solution to address recurring learning difficulties in e-learning // Australasian Journal of Educational Technology. 2013. Vol. 29. No. 5. P. 640-650.

References

1. Aleksandrov D.A., Tenisheva K.A., Savelyeva S.S. “No-Risk Mobility: Through College to University”. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies Moscow], 2015, no. 3, pp. 66-91. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2015-3-66-91>
2. *Graduates of secondary vocational education in the Russian labor market: report to the XXIV Yasiskaya (April) international scientific conf. on the problems of economic and social development, Moscow, 2023 / scientific editor S.Yu. Roshchin. Moscow: HSE University Publ., 2023, 148 p.*
3. Kapelyushnikov R.I. Returns to education in Russia: Nowhere below? *Voprosy ekonomiki* [Economic issues], 2021, no. 8, pp. 37-68. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-8-37-68>

4. Konstantinovsky D.L., Popova E.S. Russian secondary professional education: demand and specificity of choice. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2018, no. 3, pp. 34-44. <https://doi.org/10.7868/s0132162518030030>
5. Korotkikh E.V. Educational and career trajectories of “transit” students: “college - university”. *Ekonomicheskaya Sotsiologiya* [Journal of Economic Sociology], 2024, vol. 25, no. 2, pp. 88-119. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2024-2-88-119>
6. Kremen F.M., Kremen S.A. Features of career orientations of students - future teachers of correspondence courses. *Mir psikhologii* [The World of psychology], 2023, vol. 4(115), pp. 276-285. https://doi.org/10.5194/4/20738528_2023_4_276
7. Malinovsky S.S., Shibanova E.Yu. *Regional differentiation of the accessibility of higher education in Russia*. Moscow: HSE University Publ., 2020, 68 p.
8. Maltseva V.A., Salnikova I.E., Shabalin A.I. Vocational School Instead of a University: What Brings Successful Eleventh-Graders to Vocational Education? *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes], 2022, no. 3, pp. 45-66. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.3.2090>
9. Maltseva V.A., Shabalin A.I. The Non-Bypass Trajectory, or The Boom in Demand for TVET in Russia. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies Moscow], 2021, no. 2, pp. 10-42. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-2-10-42>
10. Pavlenko E.S. Russian Youth Educational Choice Cultural Patterns: The Case of VET Choice. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies Moscow], 2023, no. 4, pp. 179-206. <https://doi.org/10.17323/vo-2023-17219>
11. *Secondary vocational education in Russia: a resource for economic development and human capital formation: analytical report* / F.F. Dudyrev, K.V. Anisimov, I.A. Artemyev, et al. Moscow: HSE University Publ., 2022, 100 p.
12. *Tatyana Golikova: more than 60% of ninth-grade graduates choose secondary vocational education*. Website of the Russian Union of Rectors

- (April 5, 2024). URL: <https://rsr-online.ru/news/2024/4/5/tatyana-golikova-bolee-60-vypusnikov-devyatyh-klassov-vybirayut-spo/>
13. Khavenson T.E., Chirkina T.A. Effectively Maintained Inequality. The Choice of Postsecondary Educational Trajectory in Russia. *Ekonomicheskaya Sotsiologiya* [Journal of Economic Sociology], 2018, vol. 19, no. 5, pp. 66-89. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2018-5-66-89>
 14. Chen W., Lin Y., Yu X., Zheng W., Wu S., Huang M., Chen W., Zhou S. The Relationship between Bicultural Identity Integration, Self-Esteem, Academic Resilience, Interaction Anxiousness, and School Belonging among University Students with Vocational Qualifications. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2022, vol. 19, no. 6, pp. 1-16. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063632>
 15. Cunninghame I., Costello D., Trinidad S. Issues and trends for low socioeconomic status background and first-in-family students. In S. Trinidad & J. Phillimore (Eds.), *Facilitating student equity in Australian higher education*. NCSEHE, 2016, pp. 4-13.
 16. Geoghegan A. Changing career to teaching? The influential factors which motivate Irish career change teachers to choose teaching as a new career. *Irish Educational Studies*, 2023, vol. 42, no. 4, pp. 805–824. <https://doi.org/10.1080/03323315.2023.2260809>
 17. Gorard S., See B., Davies P. *The impact of attitudes and aspirations on educational attainment and participation*. York: Joseph Rowntree Foundation, 2012, 103 p.
 18. Haltia N., Isopahkala-Bouret U., Jauhiainen A. The vocational route to higher education in Finland: Students' backgrounds, choices and study experiences. *European Educational Research Journal*, 2022, vol. 21, no. 3, pp. 541-558. <https://doi.org/10.1177/1474904121996265>
 19. Hayward G., Hoelscher M. The Use of Large-Scale Administrative Data Sets to Monitor Progression from Vocational Education and Training into Higher Education in the UK: possibilities and methodological challenges. *Research in Comparative and International Education*, 2011, vol. 6, no. 3, pp. 316-329.
 20. Katartzi E., Hayward G. Transitions to higher education: the case of students with vocational background. *Studies in Higher Education*, 2019, vol. 45, no. 12, pp. 2371-2381. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1610866>

21. Li I.W., Jackson D., Carroll D.R. Influence of equity group status and entry pathway on academic outcomes in higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 2023, vol. 45, no. 2, pp. 140-159. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2023.2180163>
22. Walther A., Plug, W. Transitions from school to work in Europe: de-standardization and policy trends. *New directions for child and adolescent development*, 2006, no. 113, pp. 77-90.
23. Yang D.F., Catterall J., Davis J. Supporting new students from vocational education and training: Finding a reusable solution to address recurring learning difficulties in e-learning. *Australasian Journal of Educational Technology*, 2013, vol. 29, no. 5, pp. 640-650.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Кремень Сергей Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии
Смоленский государственный университет
ул. Пржевальского, 4, г. Смоленск, 214000, Российская Федерация
skremen@yandex.ru

Кремень Фаина Маратовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы
Смоленский государственный университет
ул. Пржевальского, 4, г. Смоленск, 214000, Российская Федерация
fmkremen@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHORS

Sergei A. Kremen, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor in the Department of Pedagogy & Psychology
Smolensk State University
4, Przhevalskogo Str., Smolensk, 214000, Russian Federation
skremen@yandex.ru
SPIN-code: 6115-0050

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6162-9986>

ResearcherID: X-8871-2018

Scopus Author ID: 57220835681

Academia.edu: <https://smolgu.academia.edu/SergeyKremen>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Sergei-Kremen>

Faina M. Kremen, PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor in the Department of Social Work

Smolensk State University

4, Przheval'skogo Str., Smolensk, 214000, Russian Federation

fmkremen@gmail.com

SPIN-code: 4841-2980

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5451-4347>

ResearcherID: AAR-6392-2020

Scopus Author ID: 57932898000

Academia.edu: <https://smolgu.academia.edu/FainaKremen>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Faina-Kremen>

Поступила 20.08.2024

После рецензирования 18.09.2024

Принята 30.09.2024

Received 20.08.2024

Revised 18.09.2024

Accepted 30.09.2024