

# РЕДАКЦИОННАЯ СТАТЬЯ

---

## EDITORIAL NOTE

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-617



**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ЮБИЛЕЙНЫЙ  
НОМЕР К 50-ЛЕТИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКОГО  
ГОСПЕДУНИВЕРСИТЕТА И 15-ЛЕТИЮ ЖУРНАЛА**

*Т.А. Магсумов*

**PEDAGOGICAL EDUCATION IN RUSSIA:  
ANNIVERSARY ISSUE FOR THE 50th ANNIVERSARY  
OF THE PEDAGOGICAL FACULTY OF NABEREZHNYE  
CHELNY STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY  
AND THE 15TH ANNIVERSARY OF THE JOURNAL**

*Т.А. Magsumov*

### **Заметки о работе над номером**

Изначально на идею подготовки этого тематического номера повлияло два фактора:

1) реализация заданной нами стратегии развития (см. № 4 журнала за 2024 г. [3]), где одной из маркетинговых задач были заявлены тематические номера журнала;

2) празднование 50-летнего юбилея со дня организации в 1974 году факультета педагогики и психологии Набережночелнинского государственного педагогического университета. К этой юбилейной дате присоединилось и 15-летие функционирования нашего журнала, созданного в 2009 году.

Сплотившись, эти задачи определили и тему номера – «Педагогическое образование в России». Традиционно название раскрывалось через двоеточие: вызовы, достижения, перспективы, но именно этой сужающей частью названия мы не ограничивали наших авторов, для понимания которыми смысла нашей тематики мы задали специальные тематические рубрики и ввели в них рубрикаторы. Полагаю, что единственной не запланированной мною рубрикой стал четвертый раздел номера. Причина тому, на мой взгляд, – большое число авторов-филологов, традиционно по своему количеству занимающих второе место после ученых-педагогов в педагогических вузах.

Отмечу сразу, что юбилей факультета педагогики и психологии НППУ обусловил тот факт, что рассылка информации о тематическом номере осуществлялась по кафедрам педагогики и психологии педагогических вузов нашей страны, а также классических университетов, в состав которых когда-то вошли и педагогические вузы. Предупреждая наших авторов, редакция разместила информацию о тематическом номере на сайте, что прибавило статей в номер, но, в целом, сохранило преобладание представителей педагогических вузов и факультетов в авторской корпорации этого номера.

Сразу хочу поблагодарить ряд авторов за терпение вследствие длительности рецензирования: как редактор тематического номера, я за короткие сроки, выделенные на его подготовку, просматривал все поступавшие от авторов статьи, перед передачей их рецензентам, и прочитывал эти статьи после рецензентов, добавляя свои замечания, обсуждая с отдельными рецензентами их предложения, предлагая и авторам свои идеи по поводу внесения правок в статьи. На это наложились летние месяцы – сезон отпусков у научно-педагогических работников, которыми представлены и рецензенты журнала.

В этой связи хочу выразить им и авторам, по возможности быстро дорабатывавшим свои статьи, огромную благодарность: номер мы выпустили вовремя.

## **Полвека факультету педагогики и психологии Набережночелнинского педуниверситета**

Удивительный факт: Набережночелнинскому государственному педагогическому университету в следующем году исполнится 35 лет, но факультету педагогики и психологии нашего вуза в этом году – уже 50 лет.

Причина такой нестыковки кроется в истории вуза, основой которого и стал факультет педагогики и методики начального обучения, организованный первоначально на базе Елабужского государственного педагогического института в 1974 году.

Однако потребности выросшего вокруг построенного комплекса заводов КАМАЗ молодого города Набережные Челны, связанные с увеличением численности населения, и, прежде всего, молодежи в его структуре, потребовали либо открытия в городе «своего» педагогического института, либо перевода из соседней Елабуги хотя бы педагогического факультета, чтобы закрыть острую необходимость в кадрах для челнинских школ, что и было сделано в 1980 году. В том же году на факультете появляется отделение дошкольного воспитания для подготовки воспитателей детских садов, выросшее затем в самостоятельный факультет дошкольного воспитания (в 2013 году факультеты дошкольного воспитания и педагогики и методики начального образования были вновь объединены в единый факультет педагогики и психологии). В 1983 году педфак переезжает на новое место – улицу Первомайская, дом 14 (ныне учебный корпус № 1 на улице Низаметдинова Р.М., дом 28).

В числе зачинателей вуза были председатель Набережночелнинского горсовета Ю.И. Петрушин, ректор ЕГПИ Т.Н. Галиуллин и на тот момент декан факультета, а в последующем первый ректор Набережночелнинского госпединститута З.Т. Шарафутдинов. Именно их активность привела к созданию в 1990 году Набережночелнинского государственного педагогического института, основой которого стали факультет педагогики и методики начального обучения, факультет дошкольного воспитания и открытый (также – в Челнах) в 1984 году художественно-графический факультет.

Среди деканов факультета были такие крупные ученые, как доктор педагогических наук, профессора З.Т. Шарафутдинов, А.В. Миронов, А.Г. Мухаметшин, доктор психологических наук, профессор А.И. Фукин. В этом номере журнала представлена статья одного из деканов (в 2000-2008 годах) факультета – кандидата педагогических наук, доцента Н.Г. Хакимовой. В настоящее время факультет возглавляет кандидат педагогических наук, доцент Л.Р. Садыкова.

На факультете реализуются образовательные программы уровня бакалавриата по четырем направлениям подготовки, пять программ магистратуры и одна программа аспирантуры.

На трех кафедрах факультета (кафедра педагогики им. З.Т. Шарафутдинова, кафедра теории и методики начального и дошкольного образования, кафедра психолого-педагогического и специального дефектологического образования) штатными преподавателями работают 5 докторов наук, 20 кандидатов наук и 2 молодых преподавателя, обучающие почти две тысячи студентов факультета.

Крупнейшей научной школой со дня создания факультета и до сих пор является научная школа «История образования и педагогической мысли Поволжья и его народов», которой руководит профессор А.Г. Мухаметшин.

### **Знаковый юбилей журнала**

15-летие журнала – юбилей для нас знаковый, поскольку средний по отрасли «Издание журналов и периодических изданий» возраст компаний составляет 13 лет [2].

Журнал был основан в 2009 году, став вторым проектом издательства «Научно-инновационный центр». Первым был журнал «В мире научных открытий», ныне выходящий под названием «Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture» [3], включенный в МНБД Scopus, «Белый список» научных журналов и Перечень ВАК.

Журнал выходил в двух версиях, являвшихся самостоятельными журналами под одним заголовком – «Современные исследования социальных проблем»: электронной (это и есть наш юбилей, специализирующийся на науках в области образования и психологии) и

печатной (по филологии, истории и философии). В 2019 году журнал приобрел современное название, а печатная версия продолжила издаваться под своим старым заголовком и с прежней для нее тематикой. Оба журнала с 2015 года включались во все Перечни рецензируемых журналов и изданий.

Такое разделение, вызванное во многом путаницей при цитировании журналов, признаюсь, очень положительно сказалось на «Russian Journal of Education and Psychology»: с 2018 (последний год перед разделением журналов) по 2023 (последнее обновление в РИНЦ) годы его пятилетний импакт-фактор РИНЦ вырос в 2,3 раза до 0,434, а средний индекс Хирша авторов журнала в РИНЦ – в 1,8 раза до 8,3 [4].

Полагаю, что с таким составом авторов и увеличением читаемости и узнаваемости журнала, мы эффективнее будем двигаться к реализации его стратегической цели.

### **Несколько слов о теме номера, статьях и их авторах**

Эта редакционная статья, символично начатая в 106-ю годовщину со дня рождения В.А. Сухомлинского и также символично (хотя и в обоих случаях почти случайно: мы планировали отдать под тематический номер именно пятый номер журнала – октябрьский, так что он логично совпадал с общим для всех педагогических работников праздником – Днем учителя) законченная в день 199-летия В.И. Водовозова, должна была включить обзор того состояния, тенденций и перспектив педагогического образования в нашей стране, которые были подняты авторами статей этого номера журнала.

Фундаментальная тематика первого раздела номера – это не только дань российской традиции, в которой вопросы общей педагогики, ее истории, философии, социологии всегда стояли на передовой общественно-педагогического движения в нашей стране. Этому посвящены статьи философа и педагога П.А. Гагаева (не случайно эта статья стало первой: не только потому, что автор первым прислал ее в этот номер, но и потому, что ставит он вопросы невмешательства в психику ребенка, минимизацию педагогического воздействия и

принципиальное для творческого саморазвития обращение к классическому тексту, то есть очерчивает фундаментальные принципы российского образования), а также историка Е.Ю. Жаровой, обратившейся к достаточно редкой теме (могу уверенно об этом сказать как историк образования этого периода) подготовке учителей в классических университетах страны имперского периода. Автор напоминает нам о недолгом существовании при университетах учительских институтов, раскрывая причины сложностей в их работе. На стыке дидактики и истории педагогической мысли находится статья А.М. Гайфутдинова с соавторами, доказывающая необходимость четкой формулировки принципов обучения, следовательно, на мой взгляд, упорядочения этим способом всей системы педагогического знания.

Иную картину – идеологического воздействия школьного календаря на учащихся и их сообщества – представляет нам М.С. Костюхина. Статья, интересная и созвучная мне как автору нескольких публикаций по участию российских школ в общеимперских юбилеях рубежа XIX и XX веков, является, по сути своей, «выжимкой» идей монографии автора статьи, вышедшей в издательстве «Новое литературное обозрение» в этом году.

Специфика смешанного образовательного пространства (которое само уже не специфично для нашей страны – мы активно трансформируем наше образование в условиях современных вызовов) стала темой второго раздела. Опыт построения технологически насыщенной среды в педагогическом вузе раскрывают нам коллеги из Герценовского университета, подчеркивая, что технопарки в педагогических вузах успешно готовят студентов к работе в новых школьных реалиях.

Т.В. Громова показывает, что вузовские преподаватели не в полной мере готовы к цифровой трансформации университетов. Не могу с ней не согласиться: возраст, широкий спектр задач и постоянная работа за компьютером, влекущие усталость профессорско-преподавательского состава, не способствуют быстрой цифровизации, хотя процесс этот имеет и свои большие успехи.

Как журнальный редактор и рецензент, я с большим вниманием изучил статью И.С. Волежаниной и С.В. Чусовляновой об использовании студентами нейросетевого машинного перевода, ибо аналогичная проблема часто встречается и у авторов научных статей (о чем авторы статьи также пишут – в отношении использования студентами интернет-переводчиков при подготовке аннотаций).

Компетентностный подход в образовании – тема для нашей страны давно не новая, отчего и спектр исследований в этой проблематике постоянно дифференцируется. В центре этого раздела – учителя и студенты педагогических вузов. Внимание к ним не только в Год педагога и наставника, ибо именно на их труде, предельно сложном, живом, творческом, носящем, не побоюсь этой фразы, всемирно-историческое значение, строится торжество системы образования, ее успехи и закладывается потенциал роста. В разделе подняты вопросы всевозможных компетенций учителей и студентов педвузов: командной, коммуникативной, антибуллинговой, рефлексивной и т.д.

Четвертый раздел номера, о котором я упоминал в начале статьи, представлен работами по дидактике иноязычного образования (включая методику обучения иностранным языкам) и межкультурному образовательному диалогу. Авторы успешно доказывают неустаревающую эффективность педагогического потенциала традиционных приемов и средств обучения, например, взаимопроса (в статье Е.А. Курченковой) и новых средств электронного обучения в формировании профессиональных компетенций учителя на примере электронного учебного курса «Foreign Language in Education» (статья С.С. Миронцевой с соавторами). Думаю, это подчеркивает результативное единство традиций и новаций не только в обучении, но шире – во всей системе российского образования.

Повышение квалификации, ставшее неотъемлемой частью учительской профессии, требует новых подходов и практик. Заинтересовать учителя, дать ему что-то новое, важное для его работы становится все сложнее. С.Л. Суворова, на мой взгляд, предлагает удачную практику индивидуализации повышения квалификации учителей иностранных языков, соединяя дефицитарный подход,

основанный на дефицитах предметных и методических компетенций, со сценарным, «обыгрывая» самые разные ситуации работы учителя в школе.

Психологи – мои любимые авторы, отчего статьи последнего раздела я изучал с большим удовольствием, в качестве третьего рецензента. Свойственная психологам строгость формулировок и последовательность доказательств проявилась, например, в статье моих коллег из НГПУ – Р.А. Ахмерова и Н.Г. Хакимовой, поднявших вопрос о смысложизненных ориентациях и психобиографических характеристиках студентов педагогического вуза.

Мы жестко ограничиваем число соавторов, особенно когда по статье редакция видит, что исследование «по плечу» одному или двум авторам, обладает уникальным авторским стилем, имеет небольшую выборку в экспериментальной части. Единственным исключением для этого номера стала статья Г.Н. Любимовой с соавторами, определивших индекс физического здоровья трех с половиной сотен первокурсников своего вуза. Большая выборка здесь согласуется с длительно постоянной темой у стабильного авторского коллектива, уже не раз публиковавшего у нас (да и не только у нас) в течение нескольких лет исследования по здоровью и физическому развитию первокурсников и второкурсников своего вуза.

Все более насущную для Татарстана проблему роста количества детей, находящихся на семейном обучении, подняла Л.Ф. Чукмарова, определившая в числе причин выбора родителями семейной формы образования приоритет здоровья и комфорта ребенка, но выявившая более низкую эффективность социализации таких детей в отличие от учеников, традиционно обучающихся в школах, для родителей которых важны достижения их детей.

Прекрасное изыскание по психодидактике онлайн-обучения представлено в статье «From critical thinking to critical trust: the case for online learning». Опираясь на собственное пилотное исследование, авторы статьи, изучая переключение между эпистемической бдительностью и доверием к онлайн-курсам, доказали, что разница в опыте онлайн-обучения зависит от разных режимов критического

мышления. Полагаю, что это исследование, раскрывая процесс оценки онлайн-курса студентами, позволяет продюсерам, методистам и авторам онлайн-курсов повысить эффективность привлечения слушателей и результативность восприятия ими учебного материала.

В этой части заметки я выделил не всех авторов, но все статьи номера интересны, поднимают актуальные темы, предлагают собственные эффективные решения проблем.

Полагаю, что коллаборационная тема, позволяющая привлечь общероссийский географический круг авторов по широкому спектру вопросов развития педагогического образования в России, на мой взгляд, удалась.

### *Список литературы*

1. Главная страница // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. URL: <https://discover-journal.ru/jour/index.php/sjlsa/index>
2. Контрагент ООО «Научно-инновационный центр» // Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ. URL: [https://www.audit-it.ru/contragent/1092415000204\\_ooo-nauchno-innovatsionnyu-tsentr](https://www.audit-it.ru/contragent/1092415000204_ooo-nauchno-innovatsionnyu-tsentr)
3. Магсумов Т.А. Стратегия развития научного журнала «Russian Journal of Education and Psychology» // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 4. С. 7-78. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-4-556>
4. Russian Journal of Education and Psychology – Анализ публикационной активности журнала // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: [https://elibrary.ru/title\\_profile.asp?id=69461](https://elibrary.ru/title_profile.asp?id=69461)

### *References*

1. Home page. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. URL: <https://discover-journal.ru/jour/index.php/sjlsa/index>
2. Counterparty of Scientific and Innovation Center LLC. Accounting, taxation, audit in the Russian Federation. URL: [https://www.audit-it.ru/contragent/1092415000204\\_ooo-nauchno-innovatsionnyu-tsentr](https://www.audit-it.ru/contragent/1092415000204_ooo-nauchno-innovatsionnyu-tsentr)
3. Magsumov T.A. Development strategy of the scientific edition “Russian Journal of Education and Psychology”. *Russian Journal of Education and*

*Psychology*, 2024, vol. 15, no. 4, pp. 7-78. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-4-556>

4. Russian Journal of Education and Psychology – Analysis of the journal’s publication activity. Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU. URL: [https://elibrary.ru/title\\_profile.asp?id=69461](https://elibrary.ru/title_profile.asp?id=69461)

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

**Магсумов Тимур Альбертович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры педагогики им. З.Т. Шарафутдинова  
*Набережночелнинский государственный педагогический университет*  
ул. Низаметдинова, 28, г. Набережные Челны, 423806, Российская Федерация  
[nabonid1@yandex.ru](mailto:nabonid1@yandex.ru)

### DATA ABOUT THE AUTHOR

**Timur A. Magsumov**, Dr in History, Associate Professor, Professor of Pedagogics Department n.a. Z.T. Sharafutdinov  
*Naberezhnye Chelny State Pedagogical University*  
28, Nizametdinov Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russian Federation  
[nabonid1@yandex.ru](mailto:nabonid1@yandex.ru)  
SPIN-code: 1329-1458  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0117-7513>  
ResearcherID: I-5300-2013  
Scopus Author ID: 55799874500  
Academia.edu: <https://independent.academia.edu/TimurMagsumov>  
ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Timur-Magsumov>