



Научная статья

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕХНОЛОГИИ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» В РАЗВИТИИ УМЕНИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ

О.М. Осиянова, Е.А. Царева

Аннотация

Обоснование. Внедрение современных технологий в образовательную среду вузов ставит задачу выявления их потенциала в языковой подготовке студентов с целью обеспечения компетентного иноязычного общения, необходимого для подготовки конкурентоспособных, квалифицированных выпускников, готовых к профессиональной деятельности на международном рынке труда. На примере обучения английскому языку студентов-экономистов авторы выявляют дидактический потенциал технологии «круглый стол» в развитии умений интерактивного взаимодействия обучающихся.

Цель – выявление дидактического потенциала технологии «круглый стол» в развитии умений интерактивного взаимодействия студентов-экономистов, изучающих английский язык.

Материалы и методы. Статья опирается на интеграцию теоретических и эмпирических методов исследования: контент-анализ психолого-педагогических, лингводидактических и методических источников, анализ передового педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, тестирование, опытное обучение, анализ авторского опыта обучения иностранному языку. Математические методы целесообразно использовались для оценки динамики развития умений интерактивного взаимодействия студентов.

Результаты. Современные тенденции языкового образования отражают переход от классического коммуникативного подхода к интерак-

тивному, ориентированному на формирование иноязычной компетенции посредством развития у студентов умений интерактивного взаимодействия (коммуникативных, креативных, рефлексивных), представляющих собой совокупность способностей и навыков совместной деятельности, имеющей общую цель, ожидаемый результат, планирование, контроль. Развитие умений интерактивного взаимодействия требует интеграции средств современных технологий и интерактивных методов обучения. Технология «круглый стол» обладает значительным потенциалом в развитии умений интерактивного взаимодействия, который реализуется поэтапно и проявляется в совершенствовании умений ясно и логично формулировать мысли, вступать в диалог, отстаивать свою точку зрения, проводить самооценку. Целенаправленное применение технологии «круглый стол» обеспечивает совершенствование языковой компетенции студентов, расширение предметных знаний, повышение активности и самостоятельности в учебной деятельности, что подтверждено в опытной работе.

Ключевые слова: дидактический потенциал; технология «круглый стол»; умения интерактивного взаимодействия; обучение иностранному языку; студенты-экономисты; языковая компетенция

Для цитирования. Осиянова, О. М., & Царева, Е. А. (2025). Дидактический потенциал технологии «круглый стол» в развитии умений интерактивного взаимодействия студентов. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(6), 193–214. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-6-1010>

Original article

DIDACTIC POTENTIAL OF THE “ROUND TABLE” TECHNOLOGY IN DEVELOPING STUDENTS’ INTERACTIVE INTERACTION SKILLS

O.M. Osiyanova, E.A. Tsareva

Abstract

Background. The introduction of modern technologies into the university educational environment sets the task of identifying their potential in the language training of students to ensure competent foreign language communication, which

is necessary for preparing competitive, qualified graduates ready for professional activities in the international labor market. Using the example of teaching English to economics students, the authors identify the didactic potential of the “round table” technology in developing students’ interactive interaction skills.

Purpose – to identify the didactic potential of the “round table” technology in developing interactive- interaction skills of economics students learning English.

Materials and methods. The article is based on the integration of theoretical and empirical research methods: content analysis of psychological, pedagogical, linguistic-didactic, and methodological sources; analysis of advanced pedagogical experience; observation; surveying; testing; experimental teaching; analysis of the authors’ own experience in teaching a foreign language. Mathematical methods were appropriately used to assess the dynamics of the development of students’ interactive interaction skills.

Results. Modern trends in language education reflect a transition from the classical communicative approach to an interactive one, focused on the formation of foreign language competence through the development of students’ interactive interaction skills (communicative, creative, reflective), which represent a set of abilities and skills for joint activities with a common goal, expected result, planning, and control. The development of interactive interaction skills requires the integration of modern technology tools and interactive teaching methods. The “round table” technology has significant potential in developing interactive interaction skills, which is implemented step by step and manifests itself in improving the ability to formulate thoughts clearly and logically, engage in dialogue, defend one’s point of view, and conduct self-assessment. The targeted application of the “round table” technology ensures the improvement of students’ language competence, the expansion of subject knowledge, and increased activity and autonomy in learning activities, as confirmed by the experimental work.

Keywords: didactic potential; “round table” technology; interactive interaction skills; foreign language teaching; economics students; language competence

For citation. Osiyanova, O. M., & Tsareva, E. A. (2025). Didactic potential of the “round table” technology in developing students’ interactive interaction skills. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(6), 193–214. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-6-1010>

Введение

В условиях углубляющейся глобализации и межкультурного взаимодействия человечество становится частью единого коммуникативного поля, что обуславливает значимость овладения коммуникативными умениями среди молодежи, ориентированной на профессиональное и личностное развитие. В данном контексте современное лингвистическое образование в вузе призвано обеспечить не только усвоение языковых и страноведческих знаний, но и развитие умений интерактивного взаимодействия, обеспечивающих студентам эффективное профессиональное общение на иностранном языке в аутентичных ситуациях. Достижение названной цели актуализирует оптимизацию содержания учебных программ, разработку эффективных механизмов мотивации и поиск адекватных дидактических средств достижения результата [19, с. 5].

Развитие умений интерактивного взаимодействия не происходит само по себе в процессе усвоения фонетики, лексики или грамматики иностранного языка. Напротив, оно требует целенаправленной технологизации данного процесса и закономерно обращает наше внимание к интерактивным образовательным технологиям. Такие технологии призваны обеспечить развитие умений студентов без подготовки и адекватно коммуникативной ситуации взаимодействовать на изучаемом языке, творчески использовать знания для генерации новых идей, находить нестандартные решения, анализировать результаты, вносить необходимые коррективы.

Междисциплинарный контент-анализ научных источников по теме настоящего исследования показал, что проблема развития умений интерактивного взаимодействия достаточно давно изучается отечественными и зарубежными учеными [10; 11; 21; 22; 23; 24; 25]. Наибольший интерес представляют работы Е. И. Пассова, Н. В. Баграмовой, Л. К. Гейхман, Н. Д. Гальсковой, Н. М. Губиной, О. М. Осияновой, Е. Д. Платовой [14; 15; 2; 6; 5; 7; 12; 17; 18].

Так, вклад Е. И. Пассова, основоположника коммуникативного подхода в обучении иностранным языкам, включает разработку теории коммуникативного иноязычного образования, введение понятия

«иноязычная культура», создание системы упражнений, направленных на развитие коммуникативных умений. Ученый дал классификацию иноязычных умений по видам речевой деятельности, выделил группы умений, необходимых для устного общения [14; 15].

Н. В. Баграмова, обращаясь к организации интерактивного образовательного процесса, акцентирует внимание на роли интерактивных приемов развития умений интерактивного взаимодействия [2]. Л. К. Гейхман обосновала концептуальные основы интерактивного обучения, при котором учащимися не только приобретаются предметные знания, но и умение сотрудничать, толерантность, коммуникативная компетентность [6]. В трудах Н. Д. Гальсковой обозначены три перспективные группы интерактивных технологий, реализующих интерактивный подход и моделирующих ситуации устного речевого общения через организацию речевого взаимодействия учащихся в учебных условиях: имитативные, аутентичные, игровые [5]. Н. М. Губина проследила связь между формированием иноязычной коммуникативной компетенции и развитием умений интерактивного взаимодействия, основанных на понимании и адекватном порождении высказываний в разных ситуациях [7]. В исследованиях О. М. Осияновой, М. А. Пфейфер, Е. Д. Платовой определена сущность интерактивного взаимодействия, классифицированы умения, составляющие его основу, выявлены условия и этапы развития интерактивного взаимодействия студентов, рассмотрены возможности интерактивных образовательных технологий [12; 17].

Согласно концепции А. П. Панфиловой, интерактивные образовательные технологии основаны на целенаправленной организации группового и межгруппового взаимодействия. Они предполагают реализацию механизмов обратной связи между субъектами образовательного процесса, достижение взаимопонимания и коррекцию учебно-развивающей деятельности, формирование индивидуального коммуникативного стиля и осуществление рефлексивного анализа деятельности [13, с. 23]. К современным интерактивным технологиям автор относит «мозговой штурм», «ажурную пилу», «броуновское движение», дискуссии, дебаты, игры и проекты, инсценировки, «круглый стол».

Исследования технологии «круглый стол» как средства развития умений интерактивного взаимодействия проводились рядом учёных и специалистов в области педагогики и лингводидактики (А. А. Вербицкий, Е. Н. Антонова, А. В. Илюшина, А. П. Панфилова, О. В. Яшина) [1; 4; 9; 13; 20].

А. А. Вербицкий подчеркивает роль «круглого стола» в контексте развития умений взаимодействия студентов на предметном содержании изучаемых дисциплин [4]. А. П. Панфилова обращает внимание на потенциал «круглого стола» в интеграции знаний из различных областей, развитии умений критического анализа и аргументации [13, с. 97]. Е. Н. Антонова рассматривает технологию «круглый стол» как эффективный инструмент для создания диалоговой формы обучения, способствующей более глубокому усвоению материала и повышению мотивации к изучению языка [1]. По мнению педагога, данная технология дает практически неограниченные возможности для рассмотрения актуальных и социально значимых вопросов, позволяет студентам научиться выступать публично, работать с источниками и критически оценивать информацию, прогнозировать результат своего высказывания, проводить стратегическую линию, четко излагать мысли [1, с. 394]. Согласно А. В. Илюшиной, ключевая цель проведения «круглого стола» заключается в развитии умений четко излагать свои мысли, аргументированно обосновывать предложенные решения и уверенно отстаивать свою точку зрения [8, с. 220]. О. В. Яшина отмечает эффективность технологии «круглый стол» в формировании профессиональных компетенций в диалоговой форме обучения [18, с. 121].

Несмотря на широкий круг исследований и положительные оценки технологии «круглый стол» в образовательном процессе вуза, на наш взгляд, потенциал данной технологии в развитии умений интерактивного взаимодействия студентов на иностранном языке изучен недостаточно, нуждается в теоретическом обосновании и проверке в опытной работе. Для достижения поставленной цели считаем целесообразным решение следующих *задач*: уточнение сущности умений интерактивного взаимодействия, их классифи-

кации; анализ передового педагогического опыта по применению технологии «круглый стол» в образовательном процессе высшей школы; организация опытного обучения и проверка на практике эффективности технологии «круглый стол» в развитии умений интерактивного взаимодействия студентов-экономистов, изучающих английский язык.

Материалы и методы

Методологической основой исследования выступил компетентный подход, выступающий целью и результатом современного лингвистического образования, формирование иноязычной коммуникативной компетенции как способности и готовности студента к осуществлению профессиональной деятельности и изменениям на рынке труда. В исследовании применялся комплекс теоретических и эмпирических методов, соответствующих поставленным целям и задачам.

Контент-анализ педагогической, лингводидактической и методической литературы позволил уточнить определения ключевых понятий. Анализ передового педагогического и личного опыта авторов обусловил выбор инструментов и разработку процедуры проведения опытной работы. Эмпирические методы, включающие наблюдение, опрос и опытное обучение, обеспечили верификацию полученных результатов, математические методы применялись для обработки и анализа собранных данных.

В опытной работе приняли участие студенты Московского педагогического государственного университета специальности 44.03.05 Экономика и право. Опытная работа проводилась на практических занятиях по английскому языку и предполагала выявление дидактического потенциала технологии «круглый стол» в развитии умений интерактивного взаимодействия студентов-экономистов. Диагностика умений интерактивного взаимодействия студентов на констатирующем этапе опытной работы показала недостаточный уровень их сформированности. Результаты диагностики обусловили обращение к апробации технологии «круглый стол».

Результаты и обсуждение

В современной профессиональной деятельности, построенной на проектной работе и междисциплинарной коммуникации, способность ясно излагать мысли, аргументировать позицию, вести переговоры, работать в команде и разрешать конфликты ценится не менее, чем узкопрофессиональные знания. Умения интерактивного взаимодействия позволяют выпускнику не просто найти работу, а быстро интегрироваться в коллектив, эффективно решать сложные задачи совместно с коллегами, клиентами и партнерами, тем самым ускоряя свой карьерный рост и повышая ценность для работодателя.

Интерактивное взаимодействие представляет собой процесс совместной деятельности, базирующийся на системе ценностных ориентаций и личной рефлексии [10]. Его основу составляют интерактивные умения, которые способствуют успешному сотрудничеству, обмену информацией, достижению общих целей и личностному росту в процессе общения. Согласно классификации О. М. Осияновой и Е. Д. Платовой, умения интерактивного взаимодействия на иностранном языке могут быть представлены тремя группами: коммуникативные, креативные и рефлексивные [12; 18].

Коммуникативные умения обеспечивают эффективный обмен информацией. Они включают умение вести диалог и полилог, выступать публично, выражая и обоснованно защищая свою позицию, оценивать факты и события, делать выводы, создавать различные тексты с ясной и логичной структурой изложения. *Креативные умения* обеспечивают генерацию новых идей и поиск нестандартных решений, регулирование отношений и разрешение конфликтов, участие в аргументированных дискуссиях и эффективное взаимодействие в команде. *Рефлексивные умения* предполагают способность к критическому осмыслению и оценке собственной коммуникативной деятельности, включая признание ошибок и гибкую корректировку речевого поведения. Они охватывают комплекс умений: проведение самоанализа для выявления зон роста, постановку достижимых целей, мониторинг прогресса с использованием инструментов обратной связи (аудиозаписи, дневники, опросы), анализ результатов.

Владение умениями интерактивного взаимодействия упрощает процесс восприятия, поддерживает активность студентов, учит терпению и толерантности к противоположной точке зрения, способности адекватно оценивать высказывание собеседника, отстаивать свою точку зрения, не прибегая к неоправданному давлению на оппонента, что в полной мере соответствует требованиям компетентностно-ориентированных государственных образовательных стандартов.

Анализ передового педагогического опыта показал, что технология «круглый стол» успешно применяется преподавателями-практиками, в частности Е. Н. Антоновой, С. А. Погорельской, Г. А. Асоновой и С. Е. Барановой, Е. И. Бугровой для развития у студентов иноязычных коммуникативных умений, способности выступать публично, аргументированно защищая свою позицию [1; 3; 16].

Согласно исследованиям Е. Е. Жариковой, организация «круглого стола» предполагает последовательное прохождение трех этапов: подготовительного, дискуссионного и заключительного [8, с. 6]. Каждый из этапов представляет возможности для развития умений интерактивного взаимодействия, модифицированные и использованные нами в ходе опытной работы.

1. *Подготовительный этап* (создание условий для эффективно-го интерактивного взаимодействия):

- определение тематики, которая должна отличаться актуальностью, проблемностью, междисциплинарностью, допускать вариативность подходов к решению, соответствовать уровню языковой подготовки участников и определять выбор необходимых языковых средств;
- выбор модератора, обладающего достаточными коммуникативными умениями для поддержания продуктивной дискуссии;
- разработка сценария, включающего формулировку ключевых вопросов, структурирование дискуссии, планирование содержания этапов обсуждения;
- подготовка презентационных материалов и консультирование участников по подготовке обоснованной позиции.

2. *Дискуссионный этап* (актуализация умений интерактивного взаимодействия):

- вступительное слово модератора, в котором определяются ключевые проблемы, регламент и правила проведения «круглого стола»;
- выступления участников, сопровождающиеся дополнительной информацией и аргументацией представляемых фактов;
- обсуждение, в ходе которого стимулируется полемика по различным точкам зрения.

3. *Заключительный этап* (анализ и оценка результатов интерактивного взаимодействия, определение перспектив):

- подведение итогов обсуждения, фиксация общих результатов;
- оценка и формулировка рекомендаций по совершенствованию умений интерактивного взаимодействия участников;
- самооценка общих результатов мероприятия и определение перспектив.

Опытная работа по развитию умений интерактивного взаимодействия студентов специальности 44.03.05 Экономика и право средствами технологии «круглый стол» проводилась нами в 2024–2025 учебном году. Участниками опытной работы стали 24 студента.

Для диагностики исходного уровня умений интерактивного взаимодействия использовались анкеты и рефлексивные опросники, с помощью которых студенты самостоятельно оценивали свои коммуникативные, креативные и рефлексивные умения на иностранном языке, выбирая подходящие варианты ответов. Присутствие преподавателя-исследователя обеспечивало консультативную поддержку для уточнения вопросов и повышения объективности результатов.

Результаты диагностики умений интерактивного взаимодействия студентов на констатирующем этапе опытной работы показали, что большинство из них обладает недостаточно сформированными коммуникативными умениями на английском языке. Так, 57 % респондентов допускают грамматические и лексические ошибки, не всегда достигая ясности высказывания; 29 % испытывают значительные трудности в аргументации своей точки зрения; 29 % не владеют умением вежливо завершать разговор.

Что касается креативных умений интерактивного взаимодействия, выявлены следующие результаты: 29 % студентов не уделяют внимания пониманию эмоционального состояния собеседника; 43 % респондентов не обращают внимания на реакцию собеседника во время общения и сами затрудняются с ответной реакцией; 29 % перебивают собеседника.

Рефлексивные умения также проявились недостаточным уровнем сформированности, о чем свидетельствовали 29 % студентов, которые были не готовы принимать критику и анализировать ошибки своего вербального и невербального поведения.

Таким образом, по итогам диагностики на констатирующем этапе опытной работы от 29 % до 57 % студентов демонстрировали пробелы в важных для эффективной профессиональной деятельности умениях интерактивного взаимодействия. Полученные результаты актуализировали применение технологии «круглый стол» на практических занятиях по английскому языку у студентов-экономистов.

На формирующем этапе опытной работы проведено четыре практических занятия в форме «круглого стола», посвященные обсуждению следующих проблем: «Can only material well-being be considered a true success, or is it more important to preserve and increase humanity in professional development?» («Можно ли считать истинным успехом только материальное благополучие, или важнее сохранить и приумножить человечность в профессиональном развитии»); «Environmental problems in our area and possible solutions» («Экологические проблемы в нашем регионе и возможные пути их решения»); «Fair competition or unfair methods: which is more important for the economy?» («Честная конкуренция или недобросовестные методы: что важнее для экономики?»); «How important is it to show respect for elders, and why is it important for society?» («Насколько важно проявлять уважение к старшим и почему это важно для общества?»). В ходе подготовки и проведения «круглых столов» соблюдались выделенные технологические этапы: подготовительный, дискуссионный, заключительный.

При выборе и формулировке тем и конкретных проблем «круглого стола» мы ориентировались на содержание рабочей програм-

мы дисциплины «Иностранный язык» для студентов-экономистов, уровень их подготовки и имеющиеся средства обучения (учебные пособия, аутентичные ресурсы сети Интернет, инструменты искусственного интеллекта). В ходе отбора информации для подготовки сообщений студенты работали самостоятельно, активизируя изученный лексико-грамматический материал учебника, речевые клише для вступительной речи и завершения сообщения, продумывая возможные варианты ответов на предполагаемые контраргументы одноклассников.

Подготовительный этап обеспечивал содержательную основу для развития коммуникативных, креативных и рефлексивных умений интерактивного взаимодействия студентов.

Дискуссионный этап предполагал выступления докладчиков и дальнейшее обсуждение изложенного материала в кругу одноклассников, поочередно высказывающих свои мнения на услышанный доклад в порядке, установленном модератором. Студенты-докладчики представляли презентации, приводили примеры из реальной жизни, аргументировали свою точку зрения, стараясь четко излагать мысли, соблюдая регламент. При поступлении контраргументов требовалось вести конструктивную дискуссию, выслушивать и принимать позицию других участников, избегая перехода на личности и оскорбления, регулировать вербальное и невербальное поведение в ходе диалога.

В процессе дискуссии получали развитие коммуникативные и креативные умения интерактивного взаимодействия. Благодаря актуальности проблемы обсуждения, участники «круглого стола» не боялись задавать вопросы и приводить контраргументы на английском языке, лишь изредка переходя на родной язык в силу ограниченности словарного запаса и спонтанности дискуссии. Возникающие трудности и удачные моменты выступлений запоминались, обсуждались, корректировались и оценивались в дальнейшем, обеспечивая совершенствование рефлексивных умений.

Заключительный этап «круглого стола» был посвящен подведению итогов обсуждения проблемы, оценке и самооценке достиже-

ний, выработке рекомендаций. Рефлексия осуществлялась как на родном, так и на иностранном языке.

Итоги диагностики на контрольном этапе опытной работы показали положительную динамику в развитии всех трех групп умений интерактивного взаимодействия студентов на английском языке. Результаты наблюдений, тестирования и анализ ответов авторской анкеты демонстрировали, что наиболее существенные позитивные изменения наблюдались в следующих умениях:

- вежливое завершение разговора (улучшение на 29 %);
- корректное поведение в диалоге (снижение числа перебивающих собеседника на 19 %);
- способность к рефлексии (рост готовности анализировать свои ошибки на 19 %);
- аргументация точки зрения (снижение трудностей на 9 %);
- внимание к эмоциональному состоянию и реакции собеседника (улучшение на 14 % и 23 % соответственно).

Таким образом, процент студентов, демонстрирующих положительную динамику в развитии умений интерактивного взаимодействия, варьируется от 62 % до 100 % в зависимости от конкретного умения.

Полученные данные свидетельствуют о наличии значительного потенциала технологии «круглый стол» для целенаправленного развития умений интерактивного взаимодействия студентов на практических занятиях по иностранному языку. Приобретенный опыт может быть использован в образовательном процессе вуза для развития коммуникативных, креативных и рефлексивных умений студентов на предметном содержании изучаемых дисциплин на родном языке.

Заключение

1. Современный социальный заказ на подготовку конкурентоспособных, квалифицированных выпускников вуза, готовых к профессиональной деятельности и изменениям на международном рынке труда, диктует необходимость овладения умениями интерактивно-

го взаимодействия, значимыми в различных сферах деятельности и личностном развитии студентов. Активное внедрение современных технологий в образовательную среду вузов актуализирует поиск адекватных технологических средств и выявление их потенциала в языковой подготовке студентов.

2. Умения интерактивного взаимодействия представляют собой совокупность способностей и навыков совместной деятельности, которая имеет общую цель, ожидаемый результат, планирование и контроль. Они представлены тремя группами умений (коммуникативные, креативные, рефлексивные), которые обеспечивают взаимообмен информацией, взглядами, мнениями и формирование социального опыта. Коммуникативные умения способствуют эффективному обмену информацией в диалоге или полилоге. Креативные умения обеспечивают генерацию новых идей и поиск нестандартных решений, участие в аргументированных дискуссиях и эффективное взаимодействие в команде. Рефлексивные умения представляют собой способность к критическому осмыслению, оценке и корректировке речевого и неречевого поведения в интерактивном взаимодействии.

3. Целенаправленное и взаимосвязанное развитие умений интерактивного взаимодействия требует технологизации данного процесса, закономерно обращая внимание к интерактивным образовательным технологиям и их дидактическому потенциалу. В данном контексте обоснованно обращение к технологии «круглый стол», которая призвана обеспечить развитие умений студентов без подготовки и адекватно коммуникативной ситуации взаимодействовать на изучаемом языке, творчески использовать знания для генерации новых идей, находить нестандартные решения, анализировать результаты, вносить необходимые коррективы.

4. Технология «круглый стол» реализуется в ходе логической последовательности трех этапов (подготовительного, дискуссионного, заключительного), каждый из которых вносит свой вклад в комплексное развитие умений интерактивного взаимодействия студентов. Подготовительный этап ориентирован на создание условий

для эффективного интерактивного взаимодействия: определение тематики, разработка сценария и презентационных материалов, консультирование участников. Дискуссионный этап обеспечивает актуализацию умений интерактивного взаимодействия в ходе выступлений участников, аргументации фактов, генерации новых идей. Заключительный этап посвящен анализу и оценке результатов интерактивного взаимодействия, определению его перспектив. Последовательный переход от этапа к этапу способствует развитию умений интерактивного взаимодействия в интерактивной учебной деятельности по решению значимых для студентов проблемных задач в процессе постепенного усложнения формы выражения, содержания и осознанного анализа результата.

5. Потенциал технологии «круглый стол» в развитии умений интерактивного взаимодействия проявляется в совершенствовании умений ясно и логично формулировать мысли, анализировать и выбирать информацию, вступать в диалог и поддерживать его с помощью вербальных и невербальных средств, отстаивать свою точку зрения, предугадывать возможные последствия своих высказываний, говорить связно и последовательно, давать адекватную оценку. Опыт развития умений интерактивного взаимодействия студентов-экономистов средствами технологии «круглый стол» подтверждает эффективность ее потенциала в совершенствовании коммуникативных, креативных и рефлексивных умений при включении студентов в активный обмен информацией и мнениями на основе проблемной ситуации, которая возникает из-за различий в уровне информированности, отсутствии готовых решений, дефицита целостного представления о ситуации.

6. Целенаправленное применение технологии «круглый стол» имеет суммарный результат, обеспечивая совершенствование языковой компетенции студентов на родном и изучаемом языке, расширение их предметных знаний, повышение мотивации, активности и самостоятельности в учебной деятельности, что подтверждено в опытной работе. Выявлено, что эффективность реализации технологии «круглый стол» определяется профессиональной компетентностью

преподавателя, его способностью и готовностью оказать студентам содействие и поддержку на этапе определения проблемы дискуссии, в ходе конкретизации содержания и регламента, выбора модератора, установления правил иноязычного интерактивного взаимодействия за «круглым столом», обсуждения и оценки результатов. Эффективность технологии зависит также от степени информированности студентов в проблемном поле, уровня языковой компетенции студентов, корректности поведения участников.

7. Проведенное исследование доказало, что систематическая работа по реализации технологии «круглый стол» в иноязычном образовании студентов оказывает существенное влияние на развитие умений эффективной межкультурной коммуникации, включая ориентацию на цели и задачи диалога, умение слушать и слышать собеседника, проявляя инициативу и конструктивную критику. Результаты исследования имеют практическую ценность для совершенствования технологического обеспечения лингвистического образования студентов вуза.

Список литературы

1. Антонова, Е. Н. (2019). Метод круглого стола в преподавании английского языка студентам-гуманитариям. В *Лингвистика, переводоведение и методика обучения иностранным языкам: актуальные проблемы и перспективы* (с. 393–397). Орёл: Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева. EDN: <https://elibrary.ru/NIXAWX>
2. Баграмова, Н. В., & Васильева, А. В. (2020). Интерактивный урок как макроединица обучения русскому языку как иностранному на краткосрочных курсах. *Филологический класс*, 25(1), 173–183. <https://doi.org/10.26170/FK20-01-17>. EDN: <https://elibrary.ru/CXQIZH>
3. Бугрова, Е. И. (2018). Использование технологии круглого стола в процессе обучения иностранному языку курсантов военного вуза. В *Проблемы преподавания профессионально-ориентированного иностранного языка в вузе* (с. 16–19). Рязань: Концепция. EDN: <https://elibrary.ru/VLGRZO>

4. Вербицкий, А. А. (2014). Методы обучения: традиции и инновации. *Вестник Воронежского государственного технического университета*, 10(3-2), 106–111. EDN: <https://elibrary.ru/SGITFX>
5. Гальскова, Н. Д., Василевич, А. П., Коряковцева, Н. Ф., & Акимова, Н. В. (2017). *Основы методики обучения иностранным языкам*. Москва: КНОРУС. ISBN: 978-5-406-05677-6. EDN: <https://elibrary.ru/QUOLSV>
6. Гейхман, Л. К. (2003). *Интерактивное обучение общению (общепедагогический подход): автореферат диссертации доктора педагогических наук*. Екатеринбург. EDN: <https://elibrary.ru/NMIFIN>
7. Губина, Н. М. (2004). *Формирование межкультурной компетенции студентов при обучении деловому английскому языку в элективном спецкурсе (продвинутый уровень, специальность «Мировая экономика»): диссертация кандидата педагогических наук*. Москва. EDN: <https://elibrary.ru/MDYDXZ>
8. Жарикова, Е. Е. (2023). *Методические материалы и рекомендации по подготовке и проведению «круглых столов» для студентов ФГБОУ ВО «АмГПГУ»*. Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ.
9. Илюшина, А. В. (2016). Диагностика межкультурной компетенции студентов вуза в ходе дискуссионного круглого стола. В *Актуальные вопросы гуманитарных наук глазами молодёжи* (с. 219–224). Рязань: Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина. EDN: <https://elibrary.ru/YFKHZX>
10. Кашлев, С. С. (2005). *Технология интерактивного обучения*. Минск: Белорусская верстац.
11. Мелькаева, Р. В., & Радин, А. М. (2017). Интерактивные методы обучения английскому языку. *Символ науки*, (12), 147–149. EDN: <https://elibrary.ru/ZXMFHN>
12. Осиянова, О. М., & Пфейфер, М. А. (2015). Развитие интерактивного взаимодействия учащихся в компетентностно-ориентированном образовании. *Вестник Оренбургского государственного университета*, (2), 129–134. EDN: <https://elibrary.ru/TZUEDN>
13. Панфилова, А. П. (2009). *Инновационные педагогические технологии: активное обучение*. Москва: Академия. ISBN: 978-5-7695-6220-4. EDN: <https://elibrary.ru/QXCHDX>

14. Пассов, Е. И., & Кузовлева, Н. Е. (2010). *Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования*. Москва: Русский язык. Курсы.
15. Пассов, Е. И. (2000). *Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования*. Москва: Просвещение.
16. Погорельская, С. А., Асонова, Г. А., & Баранова, С. Е. (2020). Возможности интерактивной электронной доски как дидактического средства обучения для формирования коммуникативной компетенции студентов в процессе изучения русского языка как иностранного. *Мир науки. Педагогика и психология*, (1). Получено с: <https://mir-nauki.com/PDF/41PDMN120.pdf>. EDN: <https://elibrary.ru/XRBSIP>
17. Платова, Е. Д. (2022). *Интерактивные технологии в образовательном процессе вуза*. Оренбург: ОГУ. ISBN: 978-5-7410-2820-9. EDN: <https://elibrary.ru/ZTWUWT>
18. Платова, Е. Д. (2014). *Развитие интерактивного взаимодействия студентов в условиях кросскультурной коммуникации: автореферат диссертации кандидата педагогических наук*. Оренбург. EDN: <https://elibrary.ru/ZPOBFT>
19. Царева, Е. А. (2024). Современные технологии как фактор развития умений интерактивного взаимодействия в иноязычном образовании. *Сборники конференций НИЦ «Социосфера»*, (7), 5–9. EDN: <https://elibrary.ru/UQTYEF>
20. Яшина, О. В. (2021). Организация круглых столов на английском языке в рамках дополнительного профессионального обучения (на примере Студенческого юридического форума). *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*, (10), 117–122. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.86.10.117-122>. EDN: <https://elibrary.ru/RDKKPG>
21. Baumer, T. (2002). *Handbuch interkulturelle Kompetenz*. Zürich: Orell Füssli Verlag AG.
22. Brown, D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.). London: Longman.
23. Campbell, R., & Wales, R. (2010). The study of language acquisition. В J. Lyons (Ed.), *New horizons in linguistics* (pp. 242–260). Harmondsworth: Penguin Book.

24. Gilmore, A. (2007). Authentic materials and authenticity in foreign language learning. *Language Teaching*, 40(2), 97–118. <https://doi.org/10.1017/S0261444807004144>. EDN: <https://elibrary.ru/HWGLJT>
25. Gumperz, J. (2004). Communicative competence revisited. In *Meaning, form and use in context: Linguistic applications* (pp. 278–289). Cambridge: University Press.

References

1. Antonova, E. N. (2019). The round-table method in teaching English to humanities students. In *Linguistics, translation studies, and foreign language teaching methodology: current issues and prospects* (pp. 393–397). Oryol: Oryol State University named after I. S. Turgenev. EDN: <https://elibrary.ru/NIXAWX>
2. Bagramova, N. V., & Vasileva, A. V. (2020). Interactive lesson as a macro unit of teaching Russian as a foreign language in short-term courses. *Philological Class*, 25(1), 173–183. <https://doi.org/10.26170/FK20-01-17>. EDN: <https://elibrary.ru/CXQIZH>
3. Bugrova, E. I. (2018). Using the round-table technology in teaching a foreign language to military university cadets. In *Problems of teaching profession-oriented foreign language at university* (pp. 16–19). Ryazan: Kontseptsiya. EDN: <https://elibrary.ru/VLGRZO>
4. Verbitsky, A. A. (2014). Teaching methods: traditions and innovations. *Bulletin of Voronezh State Technical University*, 10(3-2), 106–111. EDN: <https://elibrary.ru/SGITFX>
5. Galskova, N. D., Vasilevich, A. P., Koryakovtseva, N. F., & Akimova, N. V. (2017). *Fundamentals of foreign language teaching methodology*. Moscow: KNORUS. ISBN: 978-5-406-05677-6. EDN: <https://elibrary.ru/QOULSV>
6. Geykhman, L. K. (2003). *Interactive communication training (general pedagogical approach): abstract of Doctor of Pedagogical Sciences dissertation*. Yekaterinburg. EDN: <https://elibrary.ru/NMIFIN>
7. Gubina, N. M. (2004). *Developing students' intercultural competence in teaching business English in an elective special course (advanced level, specialty "World Economy"): Candidate of Pedagogical Sciences dissertation*. Moscow. EDN: <https://elibrary.ru/MDYDXZ>

8. Zharikova, E. E. (2023). *Methodical materials and recommendations for preparing and conducting round tables for students of FSBEI HE “Amur State Pedagogical University”*. Komsomolsk-on-Amur: AmSPU.
9. Ilyushina, A. V. (2016). Diagnosing university students’ intercultural competence during a discussion round table. In *Current issues of humanities through the eyes of youth* (pp. 219–224). Ryazan: Ryazan State University named after S. A. Yesenin. EDN: <https://elibrary.ru/YFKHZX>
10. Kashlev, S. S. (2005). *Interactive teaching technology*. Minsk: Belorusskaya Verstatz.
11. Melkaeva, R. V., & Radin, A. M. (2017). Interactive methods of teaching English. *Symbol of Science*, (12), 147–149. EDN: <https://elibrary.ru/ZXMFHH>
12. Osiyanova, O. M., & Pfeifer, M. A. (2015). Developing interactive interaction of students in competence-oriented education. *Bulletin of Orenburg State University*, (2), 129–134. EDN: <https://elibrary.ru/TZUEDN>
13. Panfilova, A. P. (2009). *Innovative pedagogical technologies: active learning*. Moscow: Akademiya. ISBN: 978-5-7695-6220-4. EDN: <https://elibrary.ru/QXCHDX>
14. Passov, E. I., & Kuzovleva, N. E. (2010). *Fundamentals of communicative theory and technology of foreign language education*. Moscow: Russkiy Yazyk. Kursy.
15. Passov, E. I. (2000). *Program concept of communicative foreign language education*. Moscow: Prosveshchenie.
16. Pogorelskaya, S. A., Asonova, G. A., & Baranova, S. E. (2020). Possibilities of an interactive whiteboard as a didactic teaching tool for developing students’ communicative competence in learning Russian as a foreign language. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, (1). Retrieved from: <https://mir-nauki.com/PDF/41PDMN120.pdf>. EDN: <https://elibrary.ru/XRBSIP>
17. Platova, E. D. (2022). *Interactive technologies in university educational process*. Orenburg: OSU. ISBN: 978-5-7410-2820-9. EDN: <https://elibrary.ru/ZTWUWT>
18. Platova, E. D. (2014). *Developing interactive interaction of students in cross-cultural communication: abstract of Candidate of Pedagogical Sciences dissertation*. Orenburg. EDN: <https://elibrary.ru/ZPOBFT>

19. Tsareva, E. A. (2024). Modern technologies as a factor in developing interactive interaction skills in foreign language education. *Collections of conferences of SIC "Sociosphere"*, (7), 5–9. EDN: <https://elibrary.ru/UQTYEF>
20. Yashina, O. V. (2021). Organizing round tables in English within additional professional training (on the example of the Student Law Forum). *Bulletin of Kutafin University (MSAL)*, (10), 117–122. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.86.10.117-122>. EDN: <https://elibrary.ru/RDKKPG>
21. Baumer, T. (2002). *Handbuch interkulturelle Kompetenz*. Zürich: Orell Füssli Verlag AG.
22. Brown, D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.). London: Longman.
23. Campbell, R., & Wales, R. (2010). The study of language acquisition. In J. Lyons (Ed.), *New horizons in linguistics* (pp. 242–260). Harmondsworth: Penguin Book.
24. Gilmore, A. (2007). Authentic materials and authenticity in foreign language learning. *Language Teaching*, 40(2), 97–118. <https://doi.org/10.1017/S0261444807004144>. EDN: <https://elibrary.ru/HWGLJT>
25. Gumperz, J. (2004). Communicative competence revisited. In *Meaning, form and use in context: Linguistic applications* (pp. 278–289). Cambridge: University Press.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Осиянова Ольга Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры английского и китайского языков
Оренбургский государственный университет
просп. Победы, 13, г. Оренбург, 460018, Российская Федерация
olos7@rambler.ru

Царева Елена Александровна, магистрант

Оренбургский государственный университет
просп. Победы, 13, г. Оренбург, 460018, Российская Федерация
kalino4ka07@inbox.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Olga M. Osiyanova, Grand PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Professor of the Department of English and Chinese Languages
Orenburg State University
13, Pobedy Ave., Orenburg, 460018, Russian Federation
olos7@rambler.ru
SPIN-code: 1327-3218
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1846-5378>
ResearcherID: AAB-9416-2020
Scopus Author ID: 56028265900

Elena A. Tsareva, Master's student
Orenburg State University
13, Pobedy Ave., Orenburg, 460018, Russian Federation
kalino4ka07@inbox.ru
SPIN-code: 8499-7650
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7524-8096>

Поступила 01.10.2025

После рецензирования 27.10.2025

Принята 02.11.2025

Received 01.10.2025

Revised 27.10.2025

Accepted 02.11.2025